



Parlamentul României

Senat

*Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări*

Nr. XIX/30/2012/6 aprilie 2012

RAPORT

asupra Proiectului de lege pentru punerea în aplicare a Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă

În conformitate cu prevederile art. 68 din Regulamentul Senatului, cu modificările ulterioare, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa nr. **L21 din 13 februarie 2012**, a fost sesizată de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării raportului, asupra **Proiectului de lege pentru punerea în aplicare a Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă**, inițiator Guvernul României.

Consiliul Legislativ a avizat favorabil, cu observații și propunerii, proiectul de lege.

Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a avizat favorabil proiectul de lege.

Proiectul de lege are ca obiect de reglementare punerea de acord a legislației procesual civile existente cu prevederile noului Cod de procedură civilă, precum și soluționarea conflictului de legi rezultând din intrarea în vigoare a acestuia.

Noul Cod de procedură civilă, adoptat prin Legea nr.134/2004, instituie dispoziții care să răspundă unor deziderate actuale, precum accesul justițiabililor la mijloace și forme procedurale mai simple și accesibile, dar și accelerarea procedurii, inclusiv în faza executării silite. Astfel, noile soluții legislative vizează în principal următoarele aspecte:

- reglementarea în mod expres a principiilor fundamentale ale procesului civil, consacrate, până în prezent, pe cale doctrinară și jurisprudențială;
- reconfigurarea competenței materiale a instanțelor judecătorești, în scopul asigurării unei împărțiri echitabile a cauzelor, care să conducă la fluidizarea și

accelerarea procedurilor judiciare, precum și la asigurarea unei practici judiciare unitare pe întreg teritoriul țării;

- eficientizarea procedurii de citare și comunicare a actelor de procedură și adaptarea acestora la noile realități socio-economice, dar și la cele din domeniul tehnologiei informației, în scopul asigurării soluționării într-un termen rezonabil a cauzelor;

- instituirea unor mecanisme și instrumente procedurale menite să contribuie la soluționarea cauzelor civile într-un termen rezonabil, precum: caracterul excepțional al amânărilor care pot fi acordate de instanță, modificarea regimului invocării excepției de necompetență, extinderea înțeleșului noțiunii de „termen în cunoștință”, obligația instanței de a fixa termene procedurale scurte, chiar de la o zi la alta, date în cunoștința părților;

- resistemizarea etapelor procesului civil (etapa scrisă; cercetarea procesului; dezbaterile în fond a procesului), în scopul creșterii eficienței activității de judecată și reducerii duratei procesului civil;

- revizuirea dispozițiilor referitoare la căile de atac și impunerea unei noi concepții în această materie, în conformitate cu care apelul va reprezenta singura cale ordinară de atac cu caracter devolutiv, având ca obiect, ca regulă, controlul judecătii asupra fondului cauzei, în timp ce recursul va urmări să supună instanței de recurs competente examinarea, în condițiile legii, a conformității hotărârii atacate cu regulile de drept aplicabile;

- reformarea substanțială a materiei executării silite, în scopul asigurării premiselor executării prompte și efective a titlurilor executorii obținute în cadrul procesului de fond ori, după caz, recunoscute ca atare de lege, în condițiile respectării stricte a drepturilor procesuale ale creditorului și debitorului, dar și ale oricărei alte persoane interesate;

- reformarea și resistemizarea materiei procedurilor speciale, inclusiv prin reglementarea unor proceduri speciale noi (cu titlu de exemplu: procedura evacuării din imobilele deținute sau ocupate fără drept ori procedura privitoare la soluționarea cererilor de valoare redusă).

La dezbateri a participat, în conformitate cu prevederile art.61 din Regulamentul Senatului, cu modificările ulterioare, din partea Guvernului, domnul Cătălin Predoiu, ministrul justiției, doamna Lidia Barac, secretar de stat – Ministerul Justiției, reprezentanții Consiliului Superior al Magistraturii, Înaltei Curții de Casație și Justiție și Uniunii Naționale a Juriștilor din România.

În cadrul dezbaterilor, care s-au desfășurat pe parcursul a mai multor ședințe, membrii Comisiei juridice au susținut proiectul de lege și au adoptat amendamente.

În ședința din 5 aprilie 2012, membrii Comisiei au hotărât, în unanimitate, să adopte **raport de admitere cu amendamentele** cuprinse în anexa care face parte integrantă din prezentul raport.


Comisia juridică supune spre dezbateră și adoptare, Plenului Senatului, **raportul de admitere a proiectului de lege.**

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria **legilor organice**, fiind incidente prevederile art.76 alin.(1) din Constituția României.

Potrivit art. 75 alin.(1) din Constituția României, republicată, și ale art. 88 alin.(7) pct.2 din Regulamentul Senatului, cu modificările ulterioare, **Senatul este primă Cameră sesizată.**

Președinte,

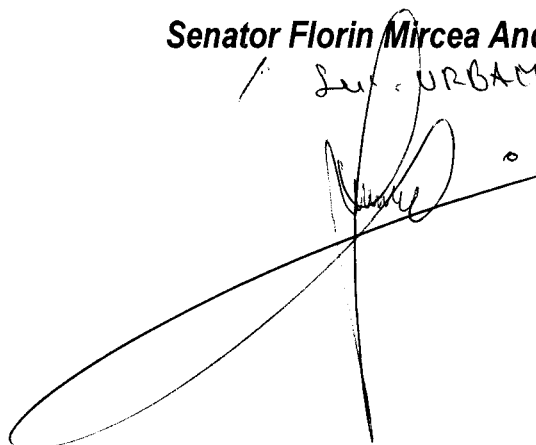
Senator Toni Greblă



Secretar,

Senator Florin Mircea Andrei

Sen. URBAM



**Amendamente la
Proiectul de lege pentru punerea în aplicare a Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă,
adoptate de Comisia juridică**

Nr. crt.	Text Codul de procedură civilă (Legea nr.134/2010)	Text proiectul de lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text adoptat de Comisie	Observații
1.	<p>Art. 5 îndatoririle privind primirea și soluționarea cererilor (1) Judecătorii au îndatorirea să primească și să soluționeze orice cerere de competența instanțelor judecătorești, potrivit legii. Aceștia nu pot refuza să judece pe motiv că legea nu prevede, este neclară sau incompletă. (2) Este interzis judecătorului să stabilească dispoziții general obligatorii prin hotărârile pe care le pronunță în cauzele ce îi sunt supuse judecării.</p>		<p>Titlul III - Art. 13. – Legea nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 485 din 15 iulie 2010, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>După punctul 3 se introduce un punct nou, punctul 3¹, cu următorul cuprins:</p> <p>3¹.Articolul 5 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Art. 5 îndatoriri privind primirea și soluționarea cererilor</p>	<p>Amendamente propuse de senatorul Toni Greblă și adoptate de Comisia juridică.</p>

Nr. crt.	Text Codul de procedură civilă (Legea nr.134/2010)	Text proiectul de lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text adoptat de Comisie	Observații
			<p>(1) Judecătorii au îndatorirea să primească și să soluționeze orice cerere de competența instanțelor judecătorești, potrivit legii.</p> <p>(2) Niciun judecător nu poate refuza să judece pe motiv că legea nu prevede, este neclară sau incompletă.</p> <p>(3) În cazul în care o pricină nu poate fi soluționată nici în baza legii, nici a uzanțelor iar în lipsa acestora din urmă, nici în baza dispozițiilor legale privitoare la situații asemănătoare, ea va trebui judecată în baza principiilor generale ale dreptului având în vedere toate circumstanțele acesteia și ținând seama de cerințele echității.</p> <p>(4) Este interzis judecătorului să stabilească dispoziții general obligatorii prin hotărârile pe care le pronunță în cauzele ce îi sunt supuse judecării.</p>	
2.		<p>12. Articolul 44 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Art. 44</p> <p>Invocarea incompatibilității absolute în cazurile prevăzute la art. 40, judecătorul nu poate participa la judecată, chiar dacă nu</p>	<p>12. Articolul 44 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Art. 44</p> <p>Invocarea incompatibilității absolute în cazurile prevăzute la art. 40 neregularitatea poate fi invocată în</p>	

Nr. crt.	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiectul de lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text adoptat de Comisie	Observații
		s-a abținut ori nu a fost recuzat. Neregularitatea poate fi invocată în orice stare a pricinii.	orice stare a pricinii.	
3.		<p>22. La articolul 92 punctul 1, literele g), j) și l) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>.....</p> <p>l) orice alte cereri evaluabile în bani în valoare de până la 100.000 lei inclusiv, indiferent de calitatea părților, profesioniști sau neprofesioniști.</p>	<p>22. La articolul 92 punctul 1, literele g), j) și l) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>l) orice alte cereri evaluabile în bani în valoare de până la 200.000 lei inclusiv, indiferent de calitatea părților, profesioniști sau neprofesioniști.</p>	
5.		<p>29. Articolul 110 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Art. 110</p> <p>Pluralitatea de părți</p> <p>(2) Dacă, în med-evident, un pârât a fost chemat în judecată numai în scopul sesizării instanței competente pentru el, oricare dintre pârți poate invoca necompetența la primul termen de judecată la care părțile sunt legal citate în fața primei instanțe.</p>	<p>nemodificat</p> <p>(2) Dacă un pârât a fost chemat în judecată numai în scopul sesizării instanței competente pentru el, oricare dintre pârți poate invoca necompetența la primul termen de judecată la care părțile sunt legal citate în fața primei instanțe.</p>	
6.		<p>43. Alineatul (1) al articolului 137 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(1) Cererea de strămăturare întemeiată pe</p>	<p>După punctul 43 se introduce un nou punct, punctul 43¹, cu următorul cuprins:</p>	

Nr. crt.	Text Codul de procedură civilă (Legea nr.134/2010)	Text proiectul de lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text adoptat de Comisie	Observații
7.		<p>motiv de bănuială legitimă este de competența curții de apel, dacă instanța de la care se cere strămütarea este o judecătorie sau un tribunal din circumscripția acesteia. Dacă strämütarea se cere de la curtea de apel, competența de soluționare revine Înaltei Curți de Casație și Justiție. Cererea de strämütare se depune la instanța competentă să o soluționeze, care va înștiința de îndată instanța de la care s-a cerut strämütarea despre formularea cererii de strämütare.</p>	<p>431. La articolul 137, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin. (2¹), cu următorul cuprins: (2¹) Cererea de strämütare întemeiată atât pe motive de bănuială legitimă, cât și pe motive de siguranță publică este de competența Înaltei Curți de Casație și Justiție.</p>	
		<p>45. Articolul 141 se modifică și va avea următorul cuprins: Art.141 Formularea unei noi cereri de strämütare (1) Strämütarea judecării unei cereri de strämütare este inadmisibilă. (2) Strämütarea procesului nu poate fi cerută din nou, în afară de cazul în care noua cerere se întemeiază pe împrejurări necunoscute la data soluționării cererii anterioare sau ivite după soluționarea acesteia. (3) Cererea de strämütare a cauzei introdusă cu nerespectarea prevederilor alin. (2) este inadmisibilă.</p>	<p>nemodificat nemodificat nemodificat alin.(3) se elimină</p>	

Nr. crt.	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiectul de lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text adoptat de Comisie	Observații
		(4) Cererea de strămutare a cauzei introdusă cu nerespectarea prevederilor alin. (2) este inadmisibilă dacă pricina se află pe rolul aceleiași instanțe.	nemodificat	
8.		<p>48. După alineatul (2) al articolului 144 se introduc două noi alineate, alin. (3) și (4), cu următorul cuprins:</p> <p>„(3) Dacă obligația prevăzută la alin. (1) nu este îndeplinită, instanța va putea pune în sarcina oricăreia dintre părți îndeplinirea acestei obligații, pe cheltuiuala părții care avea această obligație.</p>	<p>48. După alineatul (2) al articolului 144 se introduc două noi alineate, alin. (3) și (4), cu următorul cuprins:</p> <p>(3) Dacă obligația prevăzută la alin. (1) nu este îndeplinită, instanța va putea îndeplini din oficiu sau va putea pune în sarcina oricăreia dintre părți îndeplinirea acestei obligații, pe cheltuiala părții care avea această obligație.</p>	
9.		<p>85. După alineatul (2) al articolului 391 se introduce un nou alineat, alin. (3), cu următorul cuprins:</p> <p>(3) În cazurile în care instanța poate da termen pentru executarea hotărârii, ea va face aceasta, prin chiar hotărârea care dezleagă pricina, arătând și motivele pentru care a acordat termenul. Debitorul nu va putea cere termen de plată, dacă subzistă vreunul dintre motivele prevăzute la art. 665 alin. (1).</p>	<p>85. După alineatul (2) al articolului 391 se introduce un nou alineat, alin. (3), cu următorul cuprins:</p> <p>(3) În cazurile în care instanța poate da termen pentru executarea hotărârii, ea va face aceasta, prin chiar hotărârea care dezleagă pricina, arătând și motivele pentru care a acordat termenul. Debitorul nu va putea cere termen de plată, dacă debitorului i s-a acordat un termen rezonabil de plată de către creditor ori a avut</p>	

Nr. crt.	Text Codul de procedură civilă (Legea nr.134/2010)	Text proiectul de lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text adoptat de Comisie	Observații
			<p><i>posibilitatea să execute într-un termen rezonabil, calculat de la data comunicării cererii de chemare în judecată, în conformitate cu prevederile art. 1.522 din Codul civil și nici dacă la data pronunțării</i> subzistă vreunul dintre motivele prevăzute la art. 665 alin. (1).</p>	
10.		<p>86. La articolul 395, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(2) Minuta, sub sancțiunea nulității hotărârii, se va semna pe fiecare judecători, după care se va consemna într-un registru special, ținut la grefa instanței. Acest registru poate fi ținut și în format electronic.</p>	<p>86. La articolul 395, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(2) Minuta, sub sancțiunea nulității hotărârii, se va semna pe fiecare pagină de către judecători și, după caz, de magistratul asistent, după care se va consemna într-un registru special, ținut la grefa instanței. Acest registru poate fi ținut și în format electronic.</p>	
11.		<p>89. Alineatul (6) al articolului 400 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(6) Renunțarea la judecată se constată prin hotărâre supusă recursului, care va fi judecat de instanța ierarhic superioară celei</p>	<p>89. Alineatul (6) al articolului 400 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(6) Renunțarea la judecată se constată prin hotărâre supusă recursului, care va fi judecat de instanța ierarhic</p>	

Nr. crt.	Text Codul de procedură civilă (Legea nr.134/2010)	Text proiectul de lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text adoptat de Comisie	Observații
		<p>care a luat act de renunțare. Când renunțarea are loc în fața unei secții a Înaltei Curți de Casație și Justiție, recursul se judecă de Completul de 5 judecători.</p>	<p>superioară celei care a luat act de renunțare. Când renunțarea are loc în fața unei secții a Înaltei Curți de Casație și Justiție, hotărârea este definitivă.</p>	
12.		<p>91. Alineatul (1) al articolului 408 se modifică și va avea următorul cuprins: (1) Asupra suspendării judecării instanța se va pronunța prin încheiere care poate fi atacată cu recurs în mod separat, la instanța ierarhic superioară. Când suspendarea a fost dispusă de Înalta Curte de Casație și Justiție recursul se judecă de Completul de 5 judecători.</p>	<p>91. Alineatul (1) al articolului 408 se modifică și va avea următorul cuprins: (1) Asupra suspendării judecării procesului instanța se va pronunța prin încheiere care poate fi atacată cu recurs în mod separat, la instanța ierarhic superioară. Când suspendarea a fost dispusă de Înalta Curte de Casație și Justiție hotărârea este definitivă.</p>	
13.	<p>Art. 448 Exonerarea de plată a pârâtului Pârâtul care a recunoscut, la primul termen de judecată la care părțile sunt legal citate, pretențiile reclamantului nu va putea fi obligat la plata cheltuielilor de judecată, cu excepția cazului în care, prealabil pornirii procesului, a fost pus în întârziere de către reclamant sau se afla de drept în</p>		<p>După punctul 98 se introduce un nou punct, punctul 98¹, cu următorul cuprins: 98¹. Articolul 448 se modifică și va avea următorul cuprins: Art.448 Exonerarea de plată a pârâtului Pârâtul care a recunoscut, la primul termen de judecată la care părțile sunt legal citate, pretențiile reclamantului nu</p>	

Nr. crt.	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiectul de lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text adoptat de Comisie	Observații
	întârziere		va putea fi obligat la plata cheltuielilor de judecată, cu excepția cazului în care, prealabil pornirii procesului, a fost pus în întârziere de către reclamant sau se afla de drept în întârziere. Dispozițiile art. 1522 alin. (5) din Codul civil rămân aplicabile.	
14.	<p>Art. 469 Pregătirea judecății apelului (1) Președintele instanței de apel, îndată ce primește dosarul, va lua, prin rezoluție, măsuri în vederea stabilirii aleatorii a completului și a termenului de judecată, după care se va face citarea părților. (2) Primul termen de judecată va fi de cel mult 20 de zile de la data rezoluției. Dispozițiile art. 196 alin. (4)-(6) se aplică în mod corespunzător. (3) Apelurile principale, incidente și provocate făcute împotriva aceleiași hotărâri vor fi repartizate la același complet de judecată. Când apelurile au fost repartizate la complete diferite, ultimul complet învestit va dispune pe cale administrativă trimiterea apelului la completul cel dintâi învestit.</p>		<p>După punctul 101 se introduce un nou punct, pct. 101¹, cu următorul cuprins:</p> <p>101¹. Alineatele (1) și (2) ale articolului 469 se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>(1) Președintele instanței de apel sau persoana desemnată de acesta, îndată ce primește dosarul, va lua, prin rezoluție, măsuri în vederea stabilirii aleatorii a completului.</p> <p>(2) Președintele completului de judecată stabilește primul termen de judecată, care va fi de cel mult 60 de zile de la data rezoluției președintelui instanței de apel, dispunând citarea părților. Dispozițiile art. 196 alin. (5)-(6) se aplică în mod corespunzător.</p>	

Nr. crt.	Text Codul de procedură civilă (Legea nr.134/2010)	Text proiectul de lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text adoptat de Comisie	Observații
15.	<p>Art.497 Obiectul și motivele contestației în anulare 1. hotărârea dată în recurs a fost pronunțată de o instanță incompetentă absolut sau cu încălcarea normelor referitoare la alcătuirea instanței și, deși se invocase excepția corespunzătoare, instanța de recurs a omis să se pronunțe asupra ei.</p>		<p>După punctul 111 se introduce un punct nou, punctul 111¹, cu următorul cuprins: 111¹. La articolul 497, punctul 1 al alineatului (2) se modifică și va avea următorul cuprins: 1.hotărârea dată în recurs a fost pronunțată de o instanță incompetentă absolut sau cu încălcarea normelor referitoare la alcătuirea instanței și, deși se invocase excepția corespunzătoare, instanța de recurs a omis să se pronunțe asupra ei;</p>	
16.		<p>122. Articolul 513 se modifică și va avea următorul cuprins: Art. 513 Procedura de judecată (6) Sesizarea se judecă de un complet format din președintele secției corespunzătoare a Înaltei Curți de Casație și Justiție din cadrul secției respective. Președintele secției este președinte al completului și va lua măsurile necesare pentru desemnarea aleatorie a judecătorilor.</p>	<p>122. Articolul 513 se modifică și va avea următorul cuprins: Art. 513 Procedura de judecată (6) Sesizarea se judecă de un complet format din președintele secției corespunzătoare a Înaltei Curți de Casație și Justiție sau de un judecător desemnat de acesta și 12 judecători din cadrul secției respective. Președintele secției sau, în caz de imposibilitate, judecătorul desemnat de acesta este președintele de complet și va lua măsurile necesare</p>	

Nr. crt.	Text Codul de procedură civilă (Legea nr.134/2010)	Text proiectul de lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text adoptat de Comisie	Observații
17.		<p>122. Articolul 513 se modifică și va avea următorul cuprins: Art. 513 Procedura de judecată</p> <p>(10) Raportul va fi comunicat părților, care, în termen de cel mult 15 zile de la comunicare, pot depune, în scris, prin avocat sau, după caz, prin consilier juridic, punctele lor de vedere privind chestiunea de drept supusă judecății.</p>	<p>pentru desemnarea aleatorie a judecătorilor.</p> <p>122. Articolul 513 se modifică și va avea următorul cuprins: Art. 513 Procedura de judecată</p> <p>(10) Când consideră necesar, instanța poate solicita părților puncte de vedere suplimentare privind chestiunea de drept supusă judecății. Părțile vor depune concluzii scrise, în termenul fixat în acest scop.</p>	
18.	<p>Art. 546 Verificarea competenței instanței (1) Instanța judecătorească, sesizată cu o cauză cu privire la care s-a încheiat o convenție arbitrală, își va verifica propria competență și se va declara incompetentă numai dacă părțile sau una dintre ele solicită aceasta, invocând convenția arbitrală</p>		<p>După punctul 131 se introduce un nou punct, punctul 1311, cu următorul cuprins: 1311. La articolul 546, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: (1) Instanța judecătorească, sesizată cu o cauză cu privire la care s-a încheiat o convenție arbitrală, își va verifica propria competență și se va declara incompetentă numai dacă părțile sau una dintre ele solicită</p>	

Nr. crt.	Text Codul de procedură civilă (Legea nr.134/2010)	Text proiectul de lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text adoptat de Comisie	Observații
19.	<p>Art. 922 Culpa în destrămarea căsătoriei (3) Dacă pârâtul nu a făcut cerere reconvențională, iar din dovezile administrate rezultă că numai reclamantul este culpabil de destrămarea căsătoriei, cererea acestuia va fi respinsă ca neîntemeiată.</p>		<p>aceasta, invocând convenția arbitrală. În acest caz, instanța își va declina competența în favoarea organizației sau instituției pe lângă care funcționează arbitrajul instituționalizat, care, în temeiul hotărârii de declinare, va lua măsurile necesare în vederea constituirii tribunalului arbitral. În cazul arbitrajului ad hoc, instanța va respinge cererea ca nefiind de competența instanței judecătorești.</p> <p>După punctul 265 se introduce un punct nou, punctul 265¹, cu următorul cuprins: 265¹. La articolul 922, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins Dacă pârâtul nu a făcut cerere reconvențională privind desfacerea căsătoriei, instanța aduce la cunoștința părților că se poate pronunța divorțul și din vina reclamantului și poate fi formulată cerere de despăgubiri. Dacă din dovezile administrate rezultă că numai reclamantul este culpabil de</p>	

Nr. crt.	Text Codul de procedură civilă (Legea nr.134/2010)	Text proiectul de lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text adoptat de Comisie	Observații
20.	<p>Art. 963 Administratorul-sechestrului (2) Administratorul-sechestrului va putea face toate actele de conservare și administrare, va încasa orice venituri și sume datorate și va putea plăti datorii cu caracter curent, precum și pe cele constatate prin titlu executoriu. De asemenea, el va putea sta în judecată în numele părților litigante cu privire la bunul pus sub sechestrul, dar numai cu autorizarea prealabilă a instanței care l-a numit.</p>		<p>destrămarea căsătoriei, instanța va admite divorțul din culpa exclusivă a reclamantului și, la cererea pârâtului, va face aplicația dispozițiilor art. 388 din Codul civil</p> <p>După punctul 279 se introduce un nou punct, punctul 279¹, cu următorul cuprins: 279¹. La articolul 963, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins: (2) Administratorul-sechestrului va putea face toate actele de conservare și administrare, va încasa orice venituri și sume datorate și va putea plăti datorii cu caracter curent, precum și pe cele constatate prin titlu executoriu. De asemenea, cu autorizarea prealabilă a instanței care l-a numit, administratorul-sechestrului va putea să înstrăineze bunul, în cazul în care acesta nu poate fi conservat sau dacă dintr-un alt motiv, măsura înstrăinării este vădit necesară și, dacă a fost în prealabil autorizat, el va putea sta în judecată în numele părților litigante cu privire la bunul pus</p>	

Nr. crt.	Text Codul de procedură civilă (Legea nr.134/2010)	Text proiectul de lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text adoptat de Comisie	Observații
21.	<p>Art. 968 Rolul activ al instanței. Înțelegerile dintre părți (2) Dacă părțile ajung la o înțelegere cu privire la împărțirea bunurilor, instanța va hotărî potrivit înțelegerii lor. Împărțeaua se poate face prin bună învoială și dacă printre cei interesați se află minori sau persoane puse sub interdicție judecătorească, însă numai cu încuviințarea prealabilă a instanței de tutelă, precum și, dacă este cazul, a reprezentantului sau a ocrotitorului legal.</p>		<p>sub sechestru.</p> <p>După punctul 280 se introduce un nou punct, punctul 280¹, cu următorul cuprins: 280¹. La articolul 968, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins: „(2) Dacă părțile ajung la o înțelegere cu privire la împărțirea bunurilor, instanța va hotărî potrivit înțelegerii lor. Împărțeaua se poate face prin bună învoială și dacă printre cei interesați se află minori, persoane puse sub interdicție judecătorească ori dispăruți, însă numai cu încuviințarea prealabilă a instanței de tutelă, precum și, dacă este cazul, a reprezentantului sau a ocrotitorului legal.</p>	
22.		<p>281.La articolul 980, alineatele (2) se modifică și va avea următorul cuprins: (2) Odată rămasă definitivă, hotărârea de partaj constituie titlu executoriu și poate fi pusă în executare chiar dacă nu s-a cerut predarea efectivă a bunului ori instanța nu a dispus în mod expres această predare.</p>	<p>281. La articolul 980, alineatele (2) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins: nemodificat</p>	

Nr. crt.	Text Codul de procedură civilă (Legea nr.134/2010)	Text proiectul de lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text adoptat de Comisie	Observații
23.	<p>Art. 992 Procedura ofertei reale (1) În scopul prevăzut la art. 991, debitorul va face creditorului, prin mijlocirea unui executor judecătoresc din circumscripția tribunalului în care se află domiciliul creditorului sau domiciliul ales al acestuia, o somație, prin care este invitat să primească prestația datorată.</p>		<p>(4) Executarea cu privire la bunurile împărțite poate fi cerută în termenul de prescripție de 10 ani prevăzut la art. 696.</p> <p>După punctul 283 se introduce un nou punct, punctul 283¹, cu următorul cuprins: 283¹. La articolul 992, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: (1) În scopul prevăzut la art. 991, debitorul va face creditorului, prin mijlocirea unui executor judecătoresc din circumscripția curții de apel în care se află domiciliul ori sediul creditorului sau domiciliul ales al acestuia, o somație, prin care este invitat să primească prestația datorată.</p>	
24.		<p>302. La articolul 1049, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins: (3) Instanța se pronunță asupra cererii de restituire a cauțiunii cu citarea părților, printr-o încheiere supusă numai recursului. În cazul în care instanța ierarhic superioară. În cazul în care încheierea a fost pronunțată de una dintre secțiile Înaltei Curți de Casație și</p>	<p>302. La articolul 1049, alineatul (3) și se modifică și vor avea următorul cuprins: (3) Instanța se pronunță asupra cererii de restituire a cauțiunii cu citarea părților, printr-o încheiere supusă numai recursului, la instanța ierarhic superioară. Recursul este suspensiv</p>	

Nr. crt.	Text Codul de procedură civilă (Legea nr.134/2010)	Text proiectul de lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text adoptat de Comisie	Observații
25.		<p>Justiție, recursul este de competența Completului de 5 judecători. În toate cazurile, recursul este suspensiv de executare.</p>	<p>de executare. Încheierea pronunțată de una dintre secțiile Înaltei Curți de Casație și Justiție este definitivă.</p>	
25.		<p>Art. 15. – Denumirea marginală a următoarelor articole din Codul de procedură civilă se modifică după cum urmează:</p>	<p>Art. 15. – Denumirea marginală a următoarelor articole din Codul de procedură civilă se modifică după cum urmează:</p> <p>..... - la art.969, "Partajul judiciar"</p>	
26.		<p>Titlul IV</p> <p>Art. 18. - Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1066 din 17 noiembrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p>	<p>Art. 18. - Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1066 din 17 noiembrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>După punctul 18 se introduce un nou punct, pct. 18¹, cu următorul cuprins:</p> <p>18¹. La articolul 223, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alin. (3¹), cu următorul cuprins:</p>	

Nr. crt.	Text Codul de procedură civilă (Legea nr.134/2010)	Text proiectul de lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text adoptat de Comisie	Observații
27.		<p>23. La articolul 237, alineatele (5)-(7) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>(5) Orice persoană interesată poate face apel împotriva hotărârii de dizolvare, în termen de 30 de zile de la efectuarea publicității potrivit prevederilor alin. (3)-(4). Apelantul va depune o copie a apelului la oficiul registrului comerțului în care este înregistrată societatea a cărei dizolvare a fost pronunțată.</p>	<p>(31) Hotărârea prin care instanța se pronunță asupra cererii de excludere este supusă numai apelului.</p> <p>23. La articolul 237, alineatele (5)-(7) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>(5) Orice persoană interesată poate face numai apel împotriva hotărârii de dizolvare, în termen de 30 de zile de la efectuarea publicității potrivit prevederilor alin. (3)-(4). Apelantul va depune o copie a apelului la oficiul registrului comerțului în care este înregistrată societatea a cărei dizolvare a fost pronunțată.</p>	
28.		<p>Art. 28. – Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 173 din 29 iulie 1997, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p>	<p>Art. 28. – Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 173 din 29 iulie 1997, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>După punctul 10 se introduce un nou punct, punctul 11, cu următorul cuprins:</p>	

Nr. crt.	Text Codul de procedură civilă (Legea nr.134/2010)	Text proiectul de lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text adoptat de Comisie	Observații
			<p>11. La articolul 26, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins: <i>(4) O cotă de 30% din sumele provenind din taxele judiciare de timbru se constituie venituri la bugetul de stat, se cuprinde distinct în bugetul de venituri și cheltuieli al Ministerului Justiției și va fi folosită exclusiv pentru finanțarea instanțelor judecătorești și a sistemului de ajutor public judiciar. O cotă de 40% din sumele provenind din taxele judiciare de timbru se constituie venituri la bugetele locale iar diferența de 30% se constituie venit la bugetul de stat.</i></p>	
29.		<p>Art. 48. – Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 827 din 13 septembrie 2005, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>1. La articolul 19, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:</p>	<p>Art. 48. – Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 827 din 13 septembrie 2005, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>1. La articolul 19, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul</p>	

Nr. crt.	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiectul de lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text adoptat de Comisie	Observații
30.		<p>(2) Înalta Curte de Casație și Justiție este organizată în 4 secții - Secția I civilă, Secția a II-a civilă, Secția penală, Secția de contencios administrativ și fiscal și Secțiile Unite, cu competență proprie.</p>	<p>cuprins: (1) Înalta Curte de Casație și Justiție se compune din: președinte, 2 vicepreședinți, 4 președinți de secții și judecători. (2) Înalta Curte de Casație și Justiție este organizată în 4 secții - Secția I civilă, Secția a II-a civilă, Secția penală, Secția de contencios administrativ și fiscal și Secțiile Unite, cu competență proprie.</p>	
			<p>După punctul 2 se introduce un nou punct, punctul (2¹), cu următorul cuprins: 2¹. La articolul 19, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (4) cu următorul cuprins: (3) Desemnarea judecătorilor în compunerea completelor competente să judece recursul în interesul legii precum și a completelor competente să soluționeze sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, se va realiza în funcție de specializarea completelor de</p>	

Nr. crt.	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiectul de lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text adoptat de Comisie	Observații
31.		<p>Art. 49. – Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 827 din 13 septembrie 2005, cu completările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. La articolul 29, alineatele (7)-(9) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>(7) Hotărârile prevăzute la alin. (5) pot fi atacate cu contestație, de orice persoană interesată, în termen de 15 zile de la comunicare sau de la publicare, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție.</p> <p>(8) Contestația suspendă executarea hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>(9) Hotărârea prin care se soluționează contestația prevăzută la alin. (7) este definitivă.</p>	<p><i> judecată din care aceștia fac parte.</i></p> <p>Art.49.- La articolul 29 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 827 din 13 septembrie 2005, cu modificările și completările ulterioare, alineatele (7)-(9) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>(7) Hotărârile prevăzute la alin. (5) pot fi atacate cu contestație, de orice persoană interesată, în termen de 15 zile de la comunicare sau de la publicare, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Contestația se judecă în complet format din 3 judecători.</p> <p>nemodificat</p> <p>nemodificat</p>	

Nr. crt.	Text Codul de procedură civilă (Legea nr.134/2010)	Text proiectul de lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text adoptat de Comisie	Observații
		<p>La articolul 49, alineatul (2) va avea următorul cuprins:</p> <p>(2) Împotriva hotărârilor prevăzute la alin. (1) se poate exercita contestație în termen de 15 zile de la comunicare la Secția de Contencios Administrativ și Fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Hotărârea pronunțată asupra contestației este supusă recursului la Completul de 5 judecători. Din Completul de 5 judecători nu pot face parte membrii cu drept de vot ai Consiliului Superior al Magistraturii și judecătorul sancționat disciplinar.</p>	<p>alin.(2) se elimină</p>	
32.		<p>Art. 51. – Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.154 din 7 decembrie 2004, cu modificările ulterioare, se completează după cum urmează:</p> <p>1. La articolul 4 alineatele (1) și (2) vor avea următorul cuprins:</p> <p>(1) Legalitatea unui act administrativ, indiferent de data emiterii acestuia, poate fi cercetată oricând în cadrul unui proces, pe cale de excepție, din oficiu sau la cererea părții interesate. În acest caz, instanța,</p>	<p>Art. 51. – Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.154 din 7 decembrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>1. Articolul 4 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(1) Legalitatea unui act administrativ, indiferent de data emiterii acestuia, poate fi cercetată oricând în cadrul unui proces, pe cale de excepție, din oficiu sau la</p>	

Nr. crt.	Text Codul de procedură civilă (Legea nr.134/2010)	Text proiectul de lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text adoptat de Comisie	Observații
	<p>constatând că de actul administrativ depinde soluționarea litigiului pe fond, sesizează, prin încheiere motivată, instanța de contencios administrativ competentă și suspendă cauza; încheierea de sesizare a instanței de contencios administrativ nu este supusă niciunei căi de atac, iar încheierea prin care se respinge cererea de sesizare poate fi atacată odată cu fondul. Suspendarea cauzei nu se dispune în ipoteza în care instanța în fața căreia s-a ridicat excepția de nelegalitate este instanța de contencios administrativ competentă să soluționeze și nici atunci când excepția de nelegalitate a fost invocată în cauze penale.</p> <p>(2) Instanța de contencios administrativ se pronunță, după procedura de urgență, în ședință publică, cu citarea părților și a emitentului. În cazul în care excepția de nelegalitate vizează un act administrativ emis anterior intrării în vigoare a prezentei legi, cauzele de nelegalitate urmează a fi analizate prin raportare la dispozițiile legale în vigoare la momentul emiterii actului administrativ.</p>	<p>cererea părții interesate.</p> <p>(2) Instanța investită cu fondul litigiului și în fața căreia a fost invocată excepția de nelegalitate, constatând că de actul administrativ depinde soluționarea litigiului pe fond, este competentă să se pronunțe asupra excepției, fie printr-o încheiere interlocutorie, fie prin hotărârea ce o va pronunța în cauză. În situația în care instanța se pronunță asupra excepției de nelegalitate prin încheiere interlocutorie, aceasta poate fi atacată odată cu fondul.</p> <p>(3) În cazul în care a constat nelegalitatea actului, instanța în fața căreia a fost invocată excepția de nelegalitate va soluționa cauza, fără a ține seama de actul a cărui nelegalitate a fost constatată.</p>	<p>După punctul 1 se introduce un nou punct, punctul 11, cu următorul cuprins: 11.La articolul 10, alineatul (1) se</p>	
33.				

Nr. crt.	Text Codul de procedură civilă (Legea nr.134/2010)	Text proiectul de lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text adoptat de Comisie	Observații
			<p>modifică și va avea următorul cuprins: Art.10. - (1) Litigiile privind actele administrative emise sau încheiate de autoritățile publice locale și județene, precum și cele care privesc taxe și impozite, contribuții, datorii vamale, precum și accesorii ale acestora de până la 1.000.000 de lei se soluționează în fond de tribunalele administrativ-fiscale, iar cele privind actele administrative emise sau încheiate de autoritățile publice centrale, precum și cele care privesc taxe și impozite, contribuții, datorii vamale, precum și accesorii ale acestora mai mari de 1.000.000 de lei se soluționează în fond de secțiile de contencios administrativ și fiscal ale curților de apel, dacă prin lege organică specială nu se prevede altfel.</p>	
34.		Art. 66. – Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 327 din 25 aprilie 2008, aprobată cu	nemodificat	

Nr. crt.	Text Codul de procedură civilă (Legea nr.134/2010)	Text proiectul de lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text adoptat de Comisie	Observații
		<p>Text proiectul de lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă</p> <p>modificări și completări prin Legea nr. 193/2008, cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>1. Articolul 13 va avea următorul cuprins:</p> <p>Art. 13. - (1) Ajutorul public judiciar pentru exercitarea unei căi de atac se poate acorda în urma unei noi cereri.</p> <p>(2) Cererea pentru acordarea ajutorului public judiciar în vederea exercitării unei căi de atac se adresează instanței a cărei hotărâre se atacă, în mod obligatoriu înăuntrul termenului pentru exercitarea căii de atac, și se soluționează de urgență, de un alt complet decât cel care a soluționat cauza pe fond.</p> <p>(3) Prin introducerea cererii pentru acordarea ajutorului public judiciar, termenul pentru exercitarea căii de atac se întrerupe, o singură dată, dacă solicitantul depune, în termen de cel mult 10 zile, înscrisurile doveditoare prevăzute de art. 14. De la data comunicării încheierii prin care s-a soluționat cererea de ajutor public judiciar, ori, după caz, cererea de reexaminare, în sensul admiterii, respectiv al respingerii, începe să curgă un nou termen pentru exercitarea căii de atac.</p>	<p>nemodificat</p> <p>nemodificat</p> <p>nemodificat</p> <p>(4) În cazul admiterii cererii de ajutor public judiciar în condițiile art. 6 lit. a), instanța comunică de îndată încheierea solicitantului și baroului de avocați. Baroul este obligat să desemneze în</p>	

Nr. crt.	Text Codul de procedură civilă (Legea nr.134/2010)	Text proiectul de lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text adoptat de Comisie	Observații
35.		<p>(4) În cazul admiterii cererii de ajutor public judiciar în forma prevăzută de art. 6 lit. a), instanța comunică de îndată încheierea solicitantului și baroului de avocați. Baroul este obligat să desemneze de îndată un avocat cu drept de a pleda în fața instanței de apel sau, după caz, de recurs. Data desemnării avocatului și datele de identificare a acestuia se comunică instanței și solicitantului în cel mult 48 de ore.</p> <p>(5) De la data desemnării avocatului potrivit alin. (4) începe să curgă un nou termen pentru exercitarea căii de atac.</p>	<p>48 de ore un avocat cu drept de a pleda în fața instanței de apel sau, după caz, de recurs. Data desemnării avocatului și datele de identificare a acestuia se comunică instanței și solicitantului în cel mult 48 de ore.</p> <p>nemodificat</p>	
			<p>După articolul 42 se introduce un nou articol, art. 42¹, cu următorul cuprins: Art. 42¹.- La articolul 6 din Legea nr. 309/2002 privind recunoașterea și acordarea unor drepturi persoanelor care au efectuat stagiul militar în cadrul Direcției Generale a Serviciului Muncii în perioada 1950-1961, publicată în Monitorul Oficial nr.385 din 6 iunie 2002, cu modificările și completările ulterioare, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:</p>	

Nr. crt.	Text Codul de procedură civilă (Legea nr.134/2010)	Text proiectul de lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text adoptat de Comisie	Observații
36.		Titlul V	<p>(5) <i>Împotriva hotărârii persoana interesată poate face contestație la tribunal în termen de 30 de zile de la comunicarea hotărârii, potrivit Legii contenciosului administrativ nr.554/2004. Hotărârea tribunalului poate fi atacată cu recurs la curtea de apel. Contestațiile formulate împotriva hotărârilor comisiei sunt scutite de taxă judiciară de timbru.</i></p>	
37.		Art. 75. – (1) Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.	<p>Titlul V Art. 71'. – Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va adopta standarde de timp privind durata optimă de soluționare a cauzelor pentru fiecare categorie sau tip major de cauze și va asigura publicarea acestora în Monitorul Oficial al României, Partea I, și pe pagina de Internet a Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de un an de la data intrării în vigoare a prezentei legi.</p>	
			Art. 75. – (1) Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al	

Nr. crt.	Text Codul de procedură civilă (Legea nr.134/2010)	Text proiectul de lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text adoptat de Comisie	Observații
		485 din 15 iulie 2010, intră în vigoare la 1 iunie 2012.	României, Partea I, nr. 485 din 15 iulie 2010, intră în vigoare la 1 iunie 2012. (2) Dispozițiile art. 233 și ale art. 515-519 din Codul de procedură civilă, astfel cum au fost modificate și completate prin prezenta lege, se aplică de la data publicării în Monitorul Oficial a hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii prevăzute la art. 71. (3) Dispozițiile art. 512-514 din Codul de procedură civilă, astfel cum au fost modificate și completate prin prezenta lege, se aplică de la data de 1 ianuarie 2013.	